

L.dz. 1806G / III / 2010

Tychy, 30 marca 2010r.

strona www

dotyczy: Postępowania przetargowego nr 2/2010/RB.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej Pzp) informuję, że w dniu 30 marca 2010r. Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę w przedmiotowym postępowaniu ofertę nr 11 firmy **Neotech-Elements Ewa Walecka** z siedzibą w Katowicach przy ul. Leśnego Pokoju 52B.

Poniżej zestawienie ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

Nr oferty	Nazwa	Adres	Poczta	Punkty
1.	Zakład Usług Technicznych INSTAL-DOR Krzysztof Radziejewski	ul. Krasińskiego 24/51	40-019 KATOWICE	45,06
2.	Zakład Projektowo-Wykonawczy Instalacji Elektrycznych Marek Brodala	ul. Białej Bramy 1	44-100 GLIWICE	29,18
3.	Eltrans Instalacje Sp. z o.o.	ul. Inwalidzka 11	41-506 CHORZÓW	56,58
4.	W.Z.U. IB PROEL Błyskuń Przemysław	ul. Murarska 28	43-100 TYCHY	61,53
5.	Przedsiębiorstwo Budowlane ELBUD Szymański	ul. Ogłędowska 19a	28-200 STASZÓW	56,76
6.	Elektro-Instal Sp. z o.o.	ul. Nakielska 35	42-600 TARNOWSKIE GÓRY	68,60
7.	PHU ELEKTRA Wieczorek Arkadiusz	ul. Okrzei 34	42-506 BĘDZIN	84,50
8.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe OPA-REM Sp. z o.o.	ul. St. Przybyszewskiego 92; LUSZOWICE	32-500 CHRZANÓW	42,58
9.	Przedsiębiorstwo Elektroenergetyki i Budownictwa ELPIN Sp. z o.o.	ul. Oswobodzenia 77	40-405 KATOWICE	44,44
10.	KAMPT Sp. z o.o.	ul. Chorzowska 58	44-100 GLIWICE	60,05
11.	NEOTECH-ELEMENTS Ewa Walecka	ul. Leśnego Pokoju 52B	40-406 KATOWICE	100,00
12.	P.U.H. EL-BUD Jacek Kotajny	ul. Bieruńska 19A	43-200 PSZCZYNA	odrzucona
13.	BUDOMONT-7 Sp. z o.o.	ul. Kard. A. Hłonda 50	41-704 RUDA ŚLĄSKA	59,15

W postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

W postępowaniu odrzucono ofertę nr 12, która została złożona przez P.U.H. EL-BUD Jacek Kotajny z siedzibą w Pszczynie przy ul. Bieruńskiej 19A.

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 punkt 6 Pzp – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w formularzu oferty wartość podatku VAT wyliczył według stawki 7 %, gdy prawidłową stawką jest 22 %, gdyż zamówienie realizowane jest na budynku biurowym. Błędem w obliczeniu ceny jest zastosowanie przez wykonawcę innej stawki VAT niż przewidziana przepisami prawa podatkowego, niezależnie od tego czy nastąpi to poprzez wskazanie niewłaściwej stawki procentowo czy kwotowo. Ma to potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (np. wyrok z 31 października 2008 r. sygnatura akt KIO/UZP 1132/08).

Termin – określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 – po upływie którego umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta: **6 kwiecień 2010r.**

Zgodnie z art. 27 ust. 2 Pzp proszę o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia. Potwierdzenie proszę przesłać faksem na nr 32 219 00 20.

Z poważaniem,

CZŁONEK ZARZĄDU
DYREKTOR ds. INWESTYCYJNYCH

Lukasz Powierża

PREZES ZARZĄDU

Marek Kaszuba

Tyskie TBS Sp. z o.o.

ul. Budowlanych 59, Tychy 43-100

Deutsche Bank PBC S.A. O/Tychy Nr: 83 1910 1136 2600 0361 5121 0001

Kapitał zakładowy: 56.059.500 zł, NIP: 646-23-12-814, REGON: 273662488, KRS: 0000037222